



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-2916/2023-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza ALBULA DEI d.o.o. u stečaju, OIB 14390278194, Zagreb, Đorđićeva 6, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DAMIRA ŠEBETIĆA, Zagreb, Ignjata Đorđića 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1775/19-105 od 27. lipnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. rujna 2023.

r i j e š i o   j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Damira Šebetića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1775/19-105 od 27. lipnja 2023. u točki II. njegove izreke.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1775/19-105 od 27. lipnja 2023. u točki I. izreke naloženo je razlučnom vjerovniku Ivi Gaguliću iz Zagreba kao kupcu nekretnina stečajnog dužnika i to Etaža 6., Etaža 7. i Etaža 9. Stambene zgrade u ulici Pušina 6A u Samoboru, platiti na ime stvarnih troškova iznos od 9.567,27 EUR / 72.084,60 kn. Točkom II. izreke rješenja odbijen je zahtjev stečajnog upravitelja za plaćanjem dijela troška na ime nagrade u iznosu od 4.926,67 EUR / 37.120,00 kn.

2. Sud je odluku o trošku unovčenja donio na temelju odredbe članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i članka 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Sud je smanjio nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 50% od zatraženih 9.853,34 EUR / 74.240,00 kn vodeći o obujmu i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj obavljao u ovom stečajnom postupku.

3. Protiv označenog rješenja u dijelu u kojem je odbijen zahtjev za naknadu troška, žalbu je podnio stečajni upravitelj. U žalbi navodi kako je sud prenisko vrednovao rad stečajnog upravitelja te da funkcija stečajnog upravitelja nije samo provjeriti prijavu tražbina, budući da je on kontakt osoba nakon objave javne dražbe.

Tvrdi da okolnost da je razlučni vjerovnik i kupac nekretnina koji ne mora položiti kupovninu ne znači da se zbog toga može umanjiti nagrada stečajnom upravitelju. Predlaže da ovaj sud ukine, odnosno preinači rješenje u pobijanom dijelu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje u točki II. izreke u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga utvrđenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u podnesku od 15. ožujka 2023. obračunao troškove unovčenja nekretnina koje je kupio razlučni vjerovnik u ukupnom iznosu od 14.493,94 EUR / 133.698,27 kn, od kojih ukupnih troškova na nagradu stečajnom upravitelju otpada iznos od 9.853,34 EUR / 74.240,00 kn.

7. Kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju propisani su člankom 5. stavkom 1. Uredbe kojim je uređeno da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih poslova ovog suda održane 26. listopada 2021. prihvaćeno je pravno shvaćanje da visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

9. U skladu s tim shvaćanjem pravilno je prvostupanjski sud odredio nagradu stečajnom upravitelju, jer se radi u konkretnom slučaju o stečajnom postupku s manjim obujmom poslova budući da su ispitane samo tri prijave tražbina, da stečajni upravitelj nije sudjelovao kod unovčenja nekretnina jer je razlučni vjerovnik dao izjavu da kupuje nekretnine u skladu s odredbom članka 247. stavka 7. SZ-a.

10. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 28. rujna 2023.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085d-5f38b**

Kontrolni broj: **0bd51-5037d-69875**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.